



Servicio Profesional de Carrera Universitaria
Tomado de la Red Mexicana Democracia de Calidad.
Tema.
Autor.
<http://www.joseacontreras.net>

SPCU
Reelección de Legisladores en México
Democracia, transparencia y reelección
Por Alejandro Poiré
<http://www.miaulavirtual.com>

Democracia, transparencia y reelección.

Por Alejandro Poiré





Servicio Profesional de Carrera Universitaria
Tomado de la Red Mexicana Democracia de Calidad.
Tema.
Autor.
<http://www.joseacontreras.net>

SPCU
Reelección de Legisladores en México
Democracia, transparencia y reelección
Por Alejandro Poiré
<http://www.miaulavirtual.com>

Democracia, transparencia y reelección.

Por Alejandro Poiré

Durante el mes de abril de 2003, se presentaron en ambas cámaras del Congreso de la Unión sendas iniciativas para eliminar la prohibición para la reelección inmediata de legisladores federales, que desde 1933 obra en el artículo 59 de la Constitución. Estas se suman a muchas otras que en la presente Legislatura, y con distintas modalidades, han intentado eliminar este resabio del México pre-democrático. Debiera precisamente llamar la atención que, con la excepción de la mexicana y la costarricense, todas las democracias del mundo permiten la reelección inmediata de sus legisladores.

Resulta por ello curioso que el énfasis dominante de las propuestas reeleccionistas sea el del mejoramiento del sistema político en general, y más específicamente del fortalecimiento del poder legislativo, cuando la verdad de las cosas es que la reforma reeleccionista es, ni más ni menos, un paso indispensable en la democratización del país. Veamos por que.

La existencia de un flujo de información pública sistemático y abundante es una condición inherente al cabal funcionamiento de un sistema democrático. Comúnmente, cuando se piensa en esta condición se hace alusión, primero, a que la ciudadanía pueda acceder eficazmente a la información recabada y generada por los distintos Órganos del Estado. En este sentido se avanza, poco a poco, en nuestro país. Adicionalmente, y ahí nuestros problemas son aun importantes, se enfatiza la necesidad de que el mercado de los medios masivos de comunicación no este demasiado concentrado, que se pueda garantizar la independencia de los mismos respecto del poder político, y que se cuente finalmente con espacios de divulgación no comerciales al servicio de la ciudadanía.

Pero es necesario destacar como la ausencia de reelección incide en el mercado de información política disponible, independientemente del grado de eficiencia y competitividad de la industria de la comunicación, y de los obstáculos que persistan para obtener información pública. La inmensa mayoría de la información política, en particular la que se refiere al desempeño, decisiones y acciones de los representantes populares, no se genera de manera espontánea. La conversión de una serie de hechos o documentos en un flujo de información realmente utilizable por los medios y los ciudadanos, representa una actividad costosa.

En un sistema sin reelección inmediata, sin embargo, la totalidad de esta responsabilidad recae exclusivamente en los medios de comunicación, ya que el número de actores políticos a quienes les resulta rentable realizar dicha inversión se reduce notablemente. Si el político que ocupa el cargo no se presenta como candidato a la elección, la información respecto a su desempeño individual se convierte en un insumo casi inútil en la decisión del voto, y por ello mismo no será recabada por ningún actor político con el fin de ponerla a disposición de los medios de comunicación y la ciudadanía. Incluso si los medios la generan, la rentabilidad de publicarla será mínima, ya que su cobertura se concentrará en los nuevos posibles representantes; es decir, no existirá una demanda por conocer lo que hicieron legisladores que no volverán a serlo.

Por el contrario, cuando la elección incluye como candidato al actual representante, este será el principal foco de interés de la contienda, y por ello el insumo más valioso para el sufragio será aquel que ilustre sobre su desempeño. Se dedicarán entonces incansables esfuerzos a generar dicha información, tanto por parte de los medios de comunicación, como de políticos opositores, e incluso de otros políticos del mismo partido en el poder. Por cada representante de cada demarcación existirá un buen número de aspirantes a sustituirle en el cargo, que invertirán en monitorear permanentemente y muy de cerca su



Servicio Profesional de Carrera Universitaria
Tomado de la Red Mexicana Democracia de Calidad.
Tema.
Autor.
<http://www.joseacontreras.net>

SPCU
Reelección de Legisladores en México
Democracia, transparencia y reelección
Por Alejandro Poiré
<http://www.miaulavirtual.com>

trabajo, haciendo a su vez esta información disponible para medios y ciudadanos. Lo anterior sin tomar en cuenta el denodado esfuerzo que habrá de esperarse por parte del propio representante en dar a conocer sus logros y actividad.

Dicho de otra forma, la reelección inmediata genera un círculo virtuoso de la información política respecto a los gobernantes, activando la demanda ciudadana por la misma, y haciendo así atractiva la inversión en su generación para los propios actores políticos, y a su vez para los medios de comunicación. Argumentar en contra de la reelección dado el escaso nivel de conocimiento que se tiene de los representantes actuales es poner la carreta delante de los caballos, ya que si existe un nulo nivel de información sobre quienes nos representan actualmente es porque a ningún ciudadano en su sano juicio le debe interesar lo que haga un representante que jamás tendrá que rendirle cuentas, una vez que ha ganado la elección.

En síntesis, la propuesta de reelección inmediata es un elemento consustancial a la democratización de nuestro país. La no reelección reduce el derecho al voto a su mínima expresión al impedir la rendición de cuentas del político ante el soberano—la ciudadanía. De la misma forma sufren los incentivos a la generación de la información política necesaria para la decisión electoral. En dicha medida, la no reelección pone en riesgo la racionalidad del voto ciudadano y en entredicho la representatividad del sistema de partidos. Ya es tiempo de abandonar, de una vez por todas, esta institución autoritaria.

© Milenio Diario.

El Dr. Alejandro Poire es Jefe del Departamento Académico de Ciencia política del ITAM.
poirerom@itam.mx