



No podemos dejárselo a otros Federico Reyes Heróles*

Presentación realizada por el Doctor Reyes Heróles en el panel Contra la pared. Estado de la Educación en México. 4 de noviembre del 2009

Sí, está el muro, hay que derribarlo, sabemos que el SNTE es un enemigo poderoso, sabemos que la maestra es una enemiga poderosa. Pero la pregunta es, ¿cómo? ¿Cómo hacerlo dentro de las reglas del juego democrático? ¿Cómo hacerlo con una labor constante que nos permita ir quitando ladrillo por ladrillo?

Muchas organizaciones surgen en la sociedad civil, pocas perduran, pocas se consolidan, pocas tienen una estructura que les permita derribar el muro ladrillo por ladrillo. Yo tengo la esperanza de que Mexicanos Primero sea precisamente eso, una organización de la sociedad civil bien estructurada, con un impulso generacional novedoso que recurre a los nuevos mecanismos de lucha y de combate social. Y, quizá, el más importante de esos mecanismos de esas nuevas herramientas, y habrá quien diga armas, sea la información.

El documento que tienen ustedes el día de hoy a su disposición es un documento que lo que hace es de alguna manera recopilar información que ya estaba ahí y ponerla al alcance, ordenarla, sistematizarla y arrojárnosla sobre la cara y decirnos, reaccionen. Hay una nueva aportación que me parece muy significativa, que es este nuevo índice al cual me referiré más adelante, pero a donde voy es que la sacudida es también para nosotros los ciudadanos.

El decir: Señores, si no hacemos lo propio cada quien desde su trinchera como ciudadano, como conocedores, como privilegiados que somos de esta sociedad, que sí nos ha dado la posibilidad de entender de qué se trata en lo que a educación se refiere, pues no habrá Presidente, no habrá nuevo líder del sindicato que colabore.

La sociedad es nuestra, la tenemos que hacer nuestra, tenemos que apropiarnos de ella. Los mexicanos en lo general nos asociamos muy poco, damos muy pocas batallas de manera conjunta y por eso perdemos tantas batallas, porque nos imaginamos que se trata de levantarse un día y amanecer sin la maestra; y no, la maestra va a seguir ahí si nosotros no hacemos nada. Y el sindicato va a seguir ahí si nosotros no hacemos nada.

No van a cambiar las cosas, como no cambiaron en la democracia, como no cambiaron en la transparencia si no nos organizamos, si no damos la batalla por nuestros hijos, por nuestros nietos, por las futuras generaciones.





En ese sentido yo me he vuelto quizá un poco más escéptico y creo que lo que tenemos que hacer es invitar cada vez a más ciudadanos.

Y para eso lo primero que tenemos que hacer es recuperar el sentido común, y en ese sentido felicito a Mexicanos Primero, porque la especialización en temas de educación se ha vuelto un verdadero obstáculo, saber cada vez más de cada vez menos, hasta terminar sabiendo todo de nada.

Y los especialistas en educación empiezan a manejar un lenguaje que nos es totalmente ajeno, que nos dice muy poco.

Me gusta del estudio que recupera ese sentido común, generaciones heridas, proyectos que no tienen continuidad, sentido común que nos dice "por qué demonios ingresan 98 y no 100 a la primaria, por qué de ahí nos pasamos y perdemos 30 puntos porcentuales", ¿dónde están, es que no tenemos acaso secundarias suficientes, no tenemos los maestros, dónde está el problema?

Porque como bien decía Denise, si no logramos llevar a este país a niveles competitivos, si nuestros competidores obligados tienen 13 años en promedio de educación, no vamos a ir a ningún lado.

Fíjense, estamos en 8.7, decía Denise, el problema no es que estemos en 8.7, porque Corea logró incrementar en cinco años cinco niveles, sino que nos tardamos una década en pasar de 7.7 a 8.7; de tal manera que si quisiéramos llegar a los niveles de Corea nos llevaría medio siglo. Saben qué, ya no lo vivo.

Hay una cuestión de urgencia, decía Denise, el fuego en el estómago del Secretario es de urgencia, el país ha perdido sentido de urgencia.

Nos urge elevar el nivel educativo por esos mexicanos. La curva que presenta el estudio es muy interesante, de cómo se incrementan los ingresos, lo decía David, se incrementan los ingresos, pero a partir básicamente de que termina la preparatoria y empiezan la licenciatura.

Antes no, ¿por qué? Porque los conocimientos que tienen esos mexicanos no son suficientes para aportar, para generar, para agregar valor a nuestra sociedad.





Me gusta el estudio, me gusta porque además de alguna manera desafía, lo comentaba yo con Carlos hace un momento, desafía ese sentido de fatalidad que está en la vinculación entre desarrollo y éxito.

Siempre hemos pensado que las entidades federativas con mayor desarrollo son las que deberían de tener el mejor sistema educativo, y veíamos ahorita en la gráfica cómo esto es cierto en lo general, pero hay excepciones notabilísimas.

Excepciones que nos hablan de entidades que teniendo las condiciones socioeconómicas para despegar no lo hacen, teniendo las condiciones socioeconómicas para tener un aparato educativo que brinde conocimientos y con eso mayor justicia social, porque eso es lo que está detrás, hay un problema de justicia social detrás de un aparato educativo, teniendo todo no salen adelante.

Y hay otras entidades, sobre todo en el sureste del país, entidades pobres que están dando una batalla muy importante. Eso también está ahí en el estudio y hay que reconocerlo y hay que decirlo.

Lo mencionaba David y es algo que a mí me parece muy estimulante, no sólo en los estudios de Mexicanos Primero, sino también en los estudios de CONEVAL, por ejemplo, se demuestra que puede haber escuelas en condiciones socioeconómicas muy malas que salen adelante.

¿Y saben por qué salen adelante? Por buenos maestros y por buenos directivos. Hay que estimular también al personal de las escuelas. Y eso es algo que no hemos sabido hacer, el Sistema Nacional de Estímulos está mal diseñado.

¿Mal diseñado por qué? Porque los ascensos se daban no por méritos en el Sindicato, sino se daban por cercanía con el inspector, se daban por vínculos con los distintos agentes que ejercían influencias.

Por eso son tan importantes por ejemplo experimentos como las designaciones de los directores del Sistema de Educación Media Superior de este país, que por primera vez se están haciendo por vía de un concurso cerrado. ¿Y quiénes salen designados? Los directores que presentan la mejor currícula.

Si lográramos extender eso, como decíamos el otro día en una ceremonia con el Secretario, al nivel de primaria, "ah caray, entonces las cuestiones cambian", ya estamos tocando el cómo.





Sé que está por aquí la Directora del INEE, un paso que está pendiente, me puede fallar la memoria, pero el INEE, Instituto Nacional de Evaluación Educativa fue creado por un decreto presidencial y no por ley.

De tal manera que otro decreto presidencial podría desaparecer al INEE y no queremos eso, porque las funciones de evaluación deben de ser permanentes.

Qué bueno que esté Mexicanos Primero, pero debo recordarles que existe una institución de Estado que todos nosotros como causantes sostenemos que debe estar haciendo estas evaluaciones, independientemente de las simpatías, antipatías, de los ojos buenos o malos con que los vea la Administración Federal.

Y por desgracia ese paso de consolidación es algo que ha caído en el olvido, el INEE puede estar haciendo bien su trabajo, pero le tenemos que garantizar vida larga y esa vida larga supone que tengamos una ley.

Se habló muy rápido del Padrón Único de Maestros, que es una de las propuestas centrales de Mexicanos Primero. Me parece central.

Mientras no tengamos ese documento, y esa sería una buena meta para proponernos cuánto tiempo se debe de llevar, con tecnologías modernas tener ese Padrón Único de Maestros, para saber quiénes son, dónde están y cuál es su trayectoria, porque a veces vemos que vuelven a concursar y entonces se vuelven a reciclar.

Me parece que ese es un asunto que es muy relevante, llegar a esa certificación universal periódica, y así se lo propone Mexicanos Primero. Este estudio deberá de estar aquí el año que viene, porque es una manera de presionar.

Los gobernadores, debo decirle a Claudio, a Fernando, a todos los miembros, por supuesto a David, pues van a tener que cambiar su itinerario de vacaciones, ya nos ocurrió en Transparencia, de pronto dices "ah, caray, salió mal Quintana Roo" y entonces el señor gobernador de Quintana Roo reacciona, puede reaccionar de manera cavernaria y salir a decir que el estudio de Mexicanos Primero está mal hecho, que hay problemas metodológicos y echar abajo el estudio de Mexicanos Primero.

Por eso es muy importante la pregunta que hacía Denise, que yo también la traía aquí redactada: ¿cuál va a ser la reacción de las autoridades? La descalificación, porque las cifras no gustan, tú lo sabes muy bien; al contrario, molestan, irritan.





La descalificación, el cuestionamiento metodológico, el silencio, ¿qué respuesta esperamos de la autoridad?

Yo esperarí de la autoridad y de las autoridades el debate, la pregunta: ¿Cómo llegaron a ese índice, cómo se construyó, cuáles fueron los datos, dónde puede haber dudas? Porque, claro, la autoridad tiene la motivación institucional de defenderse.

Punto central, para no perdernos en el mapa, porque esto es un mapa, las normales. Si no ponemos en la mira las normales que es el semillero de los que van a salir a cuidar a los niños mexicanos y a educar a los niños mexicanos, si no logramos abrir las normales, si no logramos además que el sistema educativo esté abierto a cualquier profesionista, si no rompemos el monopolio de las normales. Porque eso es, es un monopolio.

Si no permitimos que cualquier mexicano pueda aportar al sistema educativo, señores estaremos, seguiremos en manos del sindicato y de los directores de las normales.

Me parece que ese es un asunto en el cual deberíamos de tratar de establecer, diría yo, una especie de complicidad; pedir información sobre las normales, que debería ser información pública, o no, porque todo esto hubiera sido imposible si no hubiera ya información pública. Entonces ahí va, el asunto se va moviendo lentamente pero se va moviendo.

Me parece que Mexicanos Primero nos está convocando a una red que incluye mexicanos involucrados, padres de familia, profesionistas, una red y lo está haciendo a través de la red, una red que nos permita tener referentes en las distintas entidades, personas que estén involucradas, que entreguen su tiempo, no se les está pidiendo dinero, pero que entreguen su tiempo.

Ojo, los mexicanos somos muy dados a decir que somos solidarios, pero sólo somos solidarios en situaciones extremas; cuando se mide el número de horas cotidianas que entregamos actividades de tipo filantrópico somos un país muy poco solidario, y lo que necesitan organizaciones como esta es también trabajo comunitario.

¿Existe ese otro México?

Sí existe, pero hay que darle el sitio.

Les cuento una anécdota: En el examen le pidieron a Transparencia Mexicana que monitoreara la entrega del examen, nos lo pidieron con cinco, 10 días de antelación máximo.





Tuvimos que monitorear, tú me corriges, 120 sitios de votación, 123 sitios de votación y tuvimos qué conseguir además personas que supervisaran el levantamiento.

No tenemos nosotros 120 y tantas, 180 personas, lo hicimos a través de redes sociales. En menos de 10 días tuvimos a las 180 personas necesarias para hacer ese monitoreo, escenas.

Una señora que llega en el último vuelo de Campeche con el paquete de exámenes debajo del brazo al sitio de lectura óptica a las 12 de la noche sola, rodeada de agentes de la PFP para poder cumplir con su misión ciudadana de entregar los exámenes. Ese México también existe.

Como también existen los maestros que se les salían las lágrimas el día que se les dio su designación, porque por primera vez esa designación había sido ciega y se había reconocido el mérito.

Entonces, tenemos también qué apoyarnos en esa otra energía social que está ahí reprimida, energía que ha sido cancelada, energía que ha sido inhibida, pero si no confiamos en esa energía ciudadana no vamos a ir a ninguna parte.

Yo estoy realmente muy alentado por el trabajo que está haciendo Mexicanos Primero, hay qué apoyar a Mexicanos Primero, y lo que hago es convocarlos a que el año que entra con otra mesa, con otro panel estemos aquí viendo el segundo informe de este tipo de esta institución.

**Federico Reyes Heróles es escritor y comentarista político, sus libros más recientes son las novelas El Abismo y Canon, y los trabajos de análisis, Memoria Ante el Mañana, Conocer y Decidir, y Entre las Bestias y Los Dioses. Además de una larga trayectoria académica en la UNAM ha sido miembro del Consejo Consultivo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Miembro fundador de la Comisión Nacional de Arbitraje Médico. Miembro y Presidente del Patronato Universitario de la UNAM. Es fundador de la revista de información y análisis, Este País, presidente de la Fundación Este País. Es uno de los cinco miembros asociados y fundadores del Instituto Ciudadano de Estudio Sobre la Inseguridad, ICESI, y presidente del Consejo Rector de Transparencia Mexicana, el Capítulo Mexicano de Transparencia Internacional. Recientemente se le designó como miembro de número del Consejo Consultivo del Centro de Estudios de Historia de México, CARSO. Participa en programas televisivos de comentario político y es colaborador regular de los periódicos Reforma, El Norte y Mural, entre otros. Como miembro del Consejo Académico de Mexicanos Primero ha acompañado las reflexiones de la asociación desde su fundación.*

