



**Palabras del Doctor Carlos Elizondo Mayer-Serra\*,  
Profesor investigador del CIDE**

Presentación pública del reporte *Contra la pared. Estado de la Educación en México 2009*. México, D.F., 28 de Octubre de 2009.

Es muy fácil cuando hay una evaluación, a mí me tocó cuando estaba en la OCDE, pues cómo vamos a comparar a México con Suiza o con Francia o con lo que sea.

Desestimar estos reportes, porque nos estamos comparando con quienes no nos podemos comparar.

De entrada yo creo que está mal, yo creo que hay que compararnos con los mejores y tratar de hacer un esfuerzo para llegar a ellos, pero siempre tiene un lado flaco a la hora de hacer estas comparaciones y tratarlas de utilizar como acicate para el cambio.

Un gran acierto de este estudio, la parte medular de este estudio es sin duda el que la comparación, con una serie de esfuerzos metodológicos bastante notables, es con respecto a lo que se espera de cada estado, de cada entidad, en función de ciertas características socioeconómicas y el que sale mejor puede ser un estado pobre que respecto a su nivel socioeconómico le fue mucho mejor.

Ese es un indudable mérito, porque entonces el más pobre no puede decir "es que me fue mal, pues soy pobre". No, estoy contemplando el hecho de que siendo pobre podrías haber tenido un mejor desempeño. Dicho muy rápidamente.

Ahora, tiene un gran riesgo, y también lo mencionó David, pero quiero enfatizarlo, es que se cree que Aguascalientes está muy bien y Aguascalientes también está mal, también está mal en términos de la cantidad de mexicanos bien educados que está generando.

Aún si lo comparamos con países de la OCDE más cercanos a nosotros, como Turquía, que está en un nivel socioeconómico menor al nuestro, está mejor que nosotros, creo que hay que pensar en fórmulas para que los estén arriba, no olvidan que están arriba en

**MEXICANOS PRIMERO**



comparación con las otras entidades mexicanas, pero que deberían de estar mejor si queremos hacer de la educación realmente ese motor de cambio, ese motor de mejora de ingreso y de generación de una sociedad más justa.

Lo que quiero subrayar es que con todo lo valioso de este reporte, los patrocinadores, los directivos, los funcionarios de Mexicanos Primero ya se echaron a cuestras un problemón, porque el valor verdadero de esto es que en 20 años estemos viendo la evolución año con año de este reporte. Porque una golondrina no hace Verano.

Tendríamos que estar claros como este reporte va idealmente, esperemos, llevando a las entidades más rezagadas a hacer mejor las cosas, etc.

Y probablemente habría que pensar, como en su momento lo fue desarrollando Pisa, ir dando sugerencias más claras de política pública, en función de a quiénes les está yendo mejor, qué pueden aprender a quienes les está yendo menos bien.

Segundo punto muy general, el último capítulo que David pasó muy rápido por él, que son todos los esfuerzos de la alianza para la calidad educativa en materia de profesionalización del personal docente es muy bueno.

Yo no lo había junto, bien organizado, claro, no ideológico, cuáles son los restos, qué se avanzó; qué falta, que es mucho por hacer; pero con todo cómo se logró romper algo que parece increíble que en el siglo XXI estemos discutiendo que el mejor mecanismo para asignar plazas es el mérito y no la herencia, el compadrazgo, el favor político, etc.

Parece absurdo, pero qué bueno que ya estamos en eso. Pero sin duda, como lo resume muy bien el capítulo en cuestión, va haber que impulsar mucho más, porque a este ritmo no se van a notar realmente las implicaciones de este cambio.

Y el tercer punto es: Los datos que da el primer capítulo de cómo vamos perdiendo estudiantes, es dramático.

Bastaría e incluso un dato que falta allí, en el reporte, habría que incluirlo, que cada nivel educativo sostuviera lo que le entró. No tenemos, por ejemplo, el dato de cuántos llegan a Licenciatura; sólo tenemos el dato de cuántos terminan la Licenciatura.

Las universidades piden dinero, se les dan los estudiantes, tienen los recursos y los pierden en el camino, ¿por problemas de dinero o es por otro tipo de problemas?

MEXICANOS PRIMERO



Yo creo que allí es un tema que habría que ahondar un poco más. Como lo sabemos bien cuando vemos los datos comparados, el problema de educación en México no es un problema de dinero, es un problema de cómo se gasta este dinero.

Los maestros de primaria mexicanos son de todos los países de la OCDE, salvo dos que están muy cerca, los que como proporción del PIB per cápita -allí sí hay que comprar, obviamente, con las condiciones socioeconómicas del país- son los que más ganan.

Como proporción de la riqueza México gasta más que el promedio de los países OCDE en educación.

Ahora bien, déjenme algunos comentarios un poco más críticos del reporte, donde creo que hay material para avanzar.

Yo creo que hay que hacernos cargo de un problema muy serio, que está dicho pero no con toda la profundidad y creo que no con las implicaciones que habría que habría que sacar, de que el problema de la educación en México no es sólo un problema de la educación pública.

México es un país profundamente desigual y resulta igualitario solo en una cosa: En su pésimo desempeño educativo.

El 13 por ciento de los estudiantes que son examinados por la Prueba Pisa alrededor de los 15 años de edad están en escuelas privadas. Estamos hablando de 3.5 millones de estudiantes; es una cantidad muy razonable.

Y, sin embargo, cuando en Pisa se hace esta compensación socioeconómica, resulta que las escuelas privadas están peor que las públicas en promedio.

Y cuando uno compara a México con Brasil, que es una sociedad que en promedio está peor que México en PISA, pero que tiene tres veces más que nosotros en los dos niveles superiores de desempeño, te habla de que hay un problema del mérito en todo el sistema educativo y no sólo el público.



Hay, como lo comentaba en corto con Claudio, me parece una frase muy buena, que es suya, hay pase automático también a las universidades privadas en general, no es el mismo de la UNAM, pero se parecen; se parece en la medida en que nuestros jóvenes no internalizan, como en Estados Unidos, Corea, Inglaterra, que si no eres un gran estudiante no vas a entrar a la universidad que quieres porque el mérito y no tu capacidad de compra va a ser el criterio fundamental para ingresar a la universidad.

Y yo creo que el índice va para ver qué está pasando en las escuelas privadas, sobre todo en aquellas entidades como en la Ciudad de México, donde si a nivel nacional es 13 por ciento de escuelas privadas, en la Ciudad de México vamos a estar hablando de un número significativamente mayor, entonces yo creo que ahí hay un tema que habría que profundizar.

El otro que yo querría decir muy rápidamente tiene que ver con el problema de la exclusión.

Hay un artículo de una serie de coautores, que trata de ver en cinco países: Estados Unidos, Reino Unido, España, México y la Unión Soviética, cómo fue rompiéndose los umbrales de alfabetismo, que son como básicos para entender las posibilidades de una sociedad de insertarse en el mundo moderno, en su momento.

¿En qué momento las sociedades alcanzan 30 por ciento de su población alfabeto y en qué momento alcanzan el 70 por ciento de su población alfabeto y con que PIB per cápita, haciendo todos los cálculos que lo hagan comparable?

Y el dato notable para México que tiene que ver con este problema ancestral de la exclusión, la que hayamos al nivel del rezago. Estados Unidos en 1780 ya tenía el 30 por ciento de la población alfabeto, México logró ese umbral en 1920, igualito que la Unión Soviética, en 1920; España lo logró en 1880.

Pero luego este gobierno emanado de la revolución no logró alfabetizar al 70 por ciento de la población sino hasta 1970, la Unión Soviética lo logró en 1940 y en los 20's estábamos igual; Estados Unidos lo logró en 1850 el 70 por ciento de la población estaba alfabetizada.

México logró ese 70 por ciento cuando teníamos un PIB per cápita de 3 mil 700 dólares por cabeza, a precios comparables; Estados Unidos lo logró a mil 800.

¿Por qué tenemos que avanzar tanto en la riqueza relativa para alcanzar lo que otros países alcanzaron antes? Porque no hemos construido una verdadera coalición de todos a favor, primero, de lo básico de alfabetización; y segundo, de la calidad.

MEXICANOS PRIMERO



Y yo creo que Mexicanos Primero está haciendo este esfuerzo, es un esfuerzo notable, requiere de la presión de la sociedad, de todos nosotros, porque en general todos los mexicanos podemos resolver nuestros problemas de inserción en educación, en el trabajo sin realmente clavarnos en la parte del mérito como debiéramos.

Tenemos que trastocar de fondo muchas estructuras sociales, cómo se recluta en algunas empresas privadas, cómo se recluta en el gobierno.

Si uno va a Brasil, en época de reclutamiento de PETROBRAS encuentra en los periódicos el concurso para ser técnico perforador. Yo en los periódicos mexicanos nunca he encontrado esos concursos para PEMEX, porque soy descuidado.

Entonces ciertamente hay toda una cruzada en torno al mérito que estamos obligados como sociedad a hacer, y este texto yo creo que va sin duda en el sentido correcto y no hay más que aplaudirlo e impulsarlo.

Un último punto, que tiene que ver con una lectura que no comparto de la relación entre problemas de educación, exclusión educativa y criminalidad, el estudio que citan acá de Marcelo Bergman, y Ana Laura Magaloni, que lo conozco bien, es un estudio de cárceles, una encuesta de cárceles en México donde muestra que la gran proporción de los que están en la cárcel de la Ciudad de México y del Estado de México son pobres en educación.

Pero la conclusión más interesante, creo yo, no es que los que no tienen educación se vuelven criminales. Aquí la conclusión es otra, que los que llegan a nuestras cárceles son los pobres, los pobres por robo simple, de menos de 3 mil pesos, que no tienen abogados, que lo dijo un poco Pablo, no tienen derechos, no tienen conciencia de sus derechos. Y creo que ese es otro problema.

No digo que la educación no sea una fuente de criminalidad y el que los muchachos anden sueltos y no estén en la escuela, tienen enormes problemas.

Pero el problema de lo que nos dicen las estadísticas de criminalidad de quién está en la cárcel, es una muestra más de la desigualdad de esta sociedad, donde sólo pisan la cárcel los que fueron tan pobres y no tuvieron ningún recurso para defenderse.

**MEXICANOS PRIMERO**



Pero termino alabando, subrayando el enorme valor, esfuerzo, mérito y carga que se han echado encima los organizadores de este texto *Contra la Pared*, que creo que puede ser un poderoso acicate para tratar de destruir esas paredes que en México han hecho tan complicado generar una sociedad más igualitaria, más en base en el mérito que tiene que ver con esa enorme desigualdad en el acceso a la educación y en la calidad de la misma, porque también muestra ahí en el estudio que los pocos que tienen ese nivel de calidad son los que acaban el posgrado, que es donde está el gran salto en materia de ingreso.

Y sin duda con estas distribuciones de ganancia relativa al ingreso en función de la educación va a ser muy difícil construir un país más igualitario.

Felicidades y tendremos que estar viniendo aquí cada año a ver quién está mejorando y por qué.

\*Carlos Elizondo Mayer-Serra es profesor investigador de la División de Estudios Políticos del CIDE desde 1991; representante permanente y embajador de México ante la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, la OCDE, de mayo de 2004 a noviembre del 2006. Su formación académica comprende la licenciatura en Relaciones Internacionales por el Colegio de México y la maestría y el doctorado en Ciencia Política por la Universidad de Oxford, en Inglaterra.

Ha escrito un gran número de artículos de investigación y opinión, de capítulos en libros de economía política y es también el autor de las obras "La importancia de las reglas", "Gobierno y empresarios después de la nacionalización bancaria", junto con Benito Nacif, y es también el autor de "Lectura sobre el cambio político de México".

Ha sido consejero distrital en el Instituto Federal Electoral y ha actuado como miembro del Grupo Consultivo de Alto Nivel sobre Competencia, en la Secretaría de Economía; en el Consejo de Especialistas de Educación, de la Secretaría de Educación Pública; en la Junta de Gobierno del Colegio de México y en el Consejo Consultivo para la Gestión Pública, en la Secretaría de la Función Pública.

El doctor Elizondo es un reconocido analista, un gran líder de opinión con participaciones regulares en la revista *Letras Libres*, el periódico *Reforma*, *W Radio* y el Programa *Entre Tres*, de Televisión Azteca.

MEXICANOS PRIMERO