

**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
**Lineamientos para su formulación y presentación**

Enero de 2002

# **PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**

## **LINEAMIENTOS PARA SU FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN**

1. Introducción
2. Objetivo de los lineamientos
3. Descripción de un “Programa Integral de Fortalecimiento Institucional” (PIFI)
4. Proceso de elaboración del PIFI- 2.0
5. Contenido del documento en el que se presenta el PIFI-2.0

### Anexos

I.- Descripción de los principales conceptos

II.- Indicadores básicos.

III.- Elementos mínimos que deben contener los proyectos.

IV.- Paradigma de un programa educativo de buena calidad

V.- Paradigma de un Cuerpo Académico consolidado

VI. Matriz de priorización

VII. Matriz para validar la consistencia entre proyectos y problemas

## 1. Introducción.

Durante el período 1990-2000 el gobierno federal apoyó a las universidades públicas con recursos extraordinarios destinados al mejoramiento de diferentes elementos institucionales: el profesorado, a través del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), la infraestructura, mediante el Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES), la gestión a través del Programa de Normalización Administrativa (PRONAD), los programas de cooperación entre instituciones mediante el Programa de Apoyo al Desarrollo Universitario (PROADU) y la construcción y equipamiento de espacios físicos mediante el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM). Gracias a estos apoyos las IES públicas avanzaron significativamente en sus programas de desarrollo institucional, en la mejora del perfil de su profesorado de tiempo completo y en la ampliación y modernización de su infraestructura de apoyo al trabajo académico.

El Programa Nacional de Educación 2001-2006 establece como uno de los tres objetivos estratégicos: “La educación superior de buena calidad” y como objetivo particular: “Fortalecer a las instituciones públicas de educación superior para que respondan con oportunidad y niveles crecientes de calidad a las demandas del desarrollo nacional”. La primera línea de acción para alcanzar este objetivo es fomentar que las instituciones públicas de educación superior formulen programas integrales de fortalecimiento institucional. Por ello a partir del año 2001, el gobierno federal ha impulsado en las universidades públicas la formulación de un Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) que tenga como objetivos la mejora de la calidad de los programas educativos y servicios que ofrecen las instituciones así como, en su caso, el aseguramiento de la calidad de los programas educativos que hayan sido acreditados por organismos especializados o agrupados en el nivel 1 por los CIEES o los procesos de gestión que hayan sido certificados por Normas ISO-9000.

Todo Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) debe ser el resultado de un proceso de planeación estratégica y participativa que parta del reconocimiento del estado que guarda el funcionamiento y desarrollo de la universidad en tres niveles: el institucional, el de sus dependencias de educación superior (DES) y el correspondiente a cada uno de los programas educativos (PE) que se ofrecen en las DES. El PIFI tiene como objetivo lograr que la institución mejore la calidad de sus servicios y programas educativos (PE) y alcance un escenario deseable (visión) en el año 2006.

Una característica relevante del PIFI es su integralidad. Mediante ella se busca que los tres niveles mencionados compartan una misma visión y misión, que armonicen sus estrategias de desarrollo académico e institucional, que hagan un mejor uso de sus recursos, y que orienten sus esfuerzos en una misma dirección. Debido a la importancia que en la calidad de la educación tiene el profesorado, es necesario incorporar en el PIFI los proyectos que realizará la institución para la mejora de la habilitación de su personal académico en el marco del PROMEP. Asimismo, por las características e importancia del nivel de posgrado, el PIFI 2.0 deberá incluir el documento relativo al Programa Integrado de Fortalecimiento del Posgrado (PIFOP) que la institución formuló y en su oportunidad presentó a la SEP-CONACyT en el marco de la convocatoria para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional. Se busca, así, que las

instituciones atiendan en forma integral los problemas que limitan la mejora y el aseguramiento de la calidad de sus programas educativos en todos sus niveles.

En relación con los PE, a partir del reconocimiento del estado que guarda su desarrollo y funcionamiento académico e institucional, la Universidad debe diseñar políticas, proyectos y acciones al menos en dos direcciones:

a) Para asegurar la calidad y el mejoramiento continuo de aquellos PE que hayan alcanzado niveles reconocidos de buena calidad. Para ello se tomará en consideración el hecho de que un PE esté acreditado por algún organismo especializado con reconocimiento del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES); que forme, en su caso, parte del Padrón Nacional de Posgrado SEP-CONACyT; o bien, en el caso de aquellos PE para los que no exista un organismo acreditador, que cuenten con una opinión favorable por parte de los Comités Institucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) (que se encuentren en el nivel 1). En el caso de los programas de gestión académico-administrativos, se tomará en cuenta la certificación de sus procesos por Normas ISO-9000, por parte de organismos nacionales o internacionales,

b) Para mejorar la calidad de aquellos programas que estén en posibilidad de alcanzar los niveles de calidad mencionados en el inciso anterior.

En esta última línea de acción, resulta particularmente importante que la institución tome decisiones claras en relación con aquellos programas que tienen un nivel deficiente de desarrollo o que ha acumulado rezagos considerables que impiden su buen funcionamiento.

El proceso de planeación que se realiza para formular y actualizar el PIFI debe ser permanente. El ciclo de planeación, presupuestación, ejecución y evaluación tiene que realizarse en forma periódica para alcanzar las metas y objetivos que la institución se propuso de acuerdo con su misión y visión, aprovechando los resultados y la experiencia del ciclo anterior.

El esfuerzo relacionado con la elaboración del PIFI 1.0 (2001) ha proporcionado la mayor parte de los elementos requeridos para la planeación. Lo que se requiere ahora es la revisión y actualización del mismo.

## **2. Objetivo de los lineamientos para la formulación y presentación de los programas integrales de fortalecimiento institucional.**

El objetivo de estos lineamientos es orientar a las instituciones para la elaboración del PIFI-2.0 de tal forma que los proyectos que lo integren logren cambios sustantivos en pro de la mejora de la calidad de sus programas educativos o, en su caso, en el aseguramiento de la misma, y queden vinculados a los procesos de planeación y desarrollo institucional. Se pretende propiciar un proceso participativo de discusión, reflexión y análisis al interior de las instituciones que les permita mejorar el contenido del PIFI y formular mejor los proyectos para hacer realidad su visión.

Este documento consta de los siguientes apartados:

- Descripción de un programa integral de fortalecimiento institucional (PIFI)
- Proceso de elaboración del PIFI-2.0
- Contenido del documento en el que se presenta el PIFI-2.0

En el primer apartado se presenta la definición de un PIFI y se señalan las características principales que debe tener un buen programa integral de fortalecimiento institucional. También se incluyen aspectos que se sugiere tomar en cuenta y ser atendidos en el programa. Las características de un buen PIFI y los asuntos institucionales que debe atender pueden llevar a la formulación de proyectos del tipo que se presentan en el listado no exhaustivo que se incluye al final de este apartado.

En el segundo apartado se describe, como ejemplo, un proceso con los pasos a seguir para formular, en forma participativa, el PIFI-2.0. La iniciativa para actualizar y dar seguimiento al programa integral ya existente debe partir de la rectoría y llegar hasta el nivel de los programas educativos y, en sentido inverso, la detección de problemas, necesidades y anteproyectos en el nivel de PE deben convertirse en propuestas que pueden integrarse, primero, como proyectos, en el nivel de las DES y, en su caso, de toda la institución.

En el tercer apartado se propone el contenido del documento en el que se plasme el PIFI-2.0. Se recomienda iniciar con una introducción en la que se describa el proceso que se siguió para elaborarlo; así como los rasgos sobresalientes del mismo. Posteriormente, se propone incluir los resultados de las fases de planeación y programación. En el capítulo correspondiente a la fase de planeación se sugiere presentar una autoevaluación de los avances académicos alcanzados en el período 2001-2002 y los impactos logrados en la mejora de la calidad de los programas educativos, así como la visión a 2006 y la misión actualizadas tanto para la institución como para cada una de sus DES y programas educativos. El siguiente capítulo se deberá dedicar a la fase de integración y programación por lo que se recomienda incluir los valores de los indicadores 2000-2002-2006, el resultado del análisis de la situación actual y la detección de los problemas que obstaculizan mejorar la calidad y el logro de la acreditación de los programas educativos. También se deberán incluir las estrategias para atender las soluciones en cada nivel. La integración deberá de realizarse tanto en el nivel de cada DES, como de la institución, buscando con ello compartir soluciones y recursos entre programas educativos de una DES y entre las diferentes DES.

Ante la posible situación de que los recursos disponibles resulten insuficientes para atender la totalidad de las necesidades de la institución, se debe incluir un capítulo que presente los proyectos en forma priorizada y calendarizada en etapas anuales, de la fecha actual hasta el año 2006, si es el caso.

En el quinto apartado se sugiere presentar una versión ejecutiva del PIFI, explicitando los problemas más importantes que la institución quiere atender, las estrategias para lograr superar los problemas y/o deficiencias, para asegurar la calidad reconocida de los programas educativos o procesos de gestión, así como los proyectos priorizados con objetivos claros que incidan en el desarrollo institucional y en los programas educativos para lograr alcanzar los valores de los indicadores a 2006 y la visión que la universidad haya formulado.

Por último, se incluyen siete anexos que complementan la descripción de cada una de las partes que integran el PIFI.

### **3. Descripción de un programa integral de fortalecimiento institucional.**

El PIFI es una estrategia de las IES que impulsa y apoya el gobierno federal, para mejorar la calidad de sus programas educativos y asegurar la de aquéllos que han logrado su acreditación por un organismo reconocido por el COPAES. El PIFI está integrado por proyectos enfocados a la solución de los principales problemas que impiden a la institución acreditar sus programas educativos y certificar sus procesos de gestión o, en su caso, mantener la acreditación alcanzada y la certificación de sus procesos de gestión.

En el Programa Nacional de Educación 2001-2006 se señalan las características que debe tener un Programa de Fortalecimiento Institucional entre las que resaltan las siguientes:

#### **Características principales de un buen PIFI.**

- Formulado mediante un proceso participativo de planeación.
- Identifica con precisión la situación actual y los retos que enfrenta la institución.
- Establece un conjunto de indicadores básicos y valores de los mismos (metas) a 2006 para cada uno de los programas educativos, de las DES y de la institución.
- Establece los proyectos jerarquizados para atender los principales problemas institucionales, incidir en la mejora y en su caso, en el aseguramiento de la calidad de los programas educativos que ofrece y de los procesos de gestión académica administrativa y lograr el cumplimiento de las metas a 2006.
- Incluye una priorización interna (1, 2, 3...) en cuanto a las peticiones asociadas a los proyectos y en su caso, una calendarización en cuanto al ejercicio de los recursos.
- Existe una adecuada relación entre los proyectos de los diferentes niveles, procurando que los problemas comunes a los diferentes programas educativos de una misma DES sean atendidos con el proyecto correspondiente a nivel de esa DES. Esta misma relación debe mantenerse entre las DES y el nivel institucional.
- Congruente con la planeación de la educación superior al nivel nacional, estatal e institucional.

#### **Algunos de los aspectos que debe atender un PIFI son:**

- La visión a 2006 de la institución y de sus DES.
- La mejora y, en su caso, el aseguramiento de la calidad de los programas educativos acreditados o de nivel 1 de acuerdo a la evaluación de los CIEES, de los diversos niveles que ofrece la institución.
- El auto – diagnóstico, las recomendaciones de los CIEES y de los comités de evaluación SEP-CONACYT.
- La superación académica de su profesorado.
- El desarrollo y la consolidación de cuerpos académicos.
- La actualización de planes y programas de estudio y su flexibilización.

- La incorporación de enfoques educativos, flexibles y centrados en el aprendizaje de los estudiantes.
- La mejora de las tasas de retención, titulación, graduación y la regularización de alumnos rezagados.
- El seguimiento de sus egresados.
- El grado de satisfacción de los empleadores de los egresados de la institución.
- La ampliación y modernización de la infraestructura de apoyo al trabajo académico de profesores y alumnos.
- El mejoramiento de la gestión.
- La ampliación y modernización de espacios físicos que incidan en la mejora de la calidad de los programas y servicios de la institución, o en el aseguramiento de la misma.

**Algunos proyectos que pueden integrar un PIFI y sus elementos (listado no exhaustivo):**

**1. Proyectos para atender al profesorado.**

- Mejoramiento de la planta académica (habilitación, capacitación, actualización).
- Consolidación de cuerpos académicos y/o desarrollo de los mismos.
- Profesores visitantes.
- Operación de redes de cooperación académica.
- Incorporación de nuevos profesores de tiempo completo con estudios de posgrado y exbecarios, PROMEP o CONACyT.
- Otros.

**2. Proyectos relacionados con los programas de estudio**

**2.1 Para el nivel Técnico Superior Universitario (TSU) o Profesional Asociado (PA)**

- Desarrollo de programas educativos de TSU o PA. (estudios de factibilidad)
- Actualización y flexibilización de planes y programas de estudio.
- Evaluación curricular.
- Atención a las recomendaciones de los CIEES.
- Seguimiento de egresados y opinión de empleadores.
- Evaluación y acreditación de programas educativos.
- Aseguramiento de la calidad de los programas de TSU o PA acreditados o en nivel 1 por los CIEES.
- Otros.

**2.2 Para el nivel de Licenciatura**

- Desarrollo de programas educativos de nivel 5a (licenciatura) (estudios de factibilidad).
- Actualización y flexibilización de planes y programas de estudio.
- Evaluación curricular.
- Atención a las recomendaciones de los CIEES.
- Seguimiento de egresados y opinión de empleadores.
- Evaluación y acreditación de programas educativos.

- Aseguramiento de la calidad de los programas de licenciatura acreditados o en el nivel 1 por los CIEES.
- Otros.

### **2.3 Para el nivel de Posgrado (PIFOP)**

- Actualización y flexibilización de planes y programas de estudio.
- Evaluación curricular.
- Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los comités evaluadores SEP-CONACyT.
- Seguimiento de egresados y opinión de empleadores.
- Evaluación y acreditación de programas educativos.
- Aseguramiento de la calidad de los programas de posgrado.
- Otros.

### **3. Proyectos orientados hacia la implementación de nuevos enfoques educativos.**

- Incorporación de nuevos enfoques educativos flexibles y centrados en el aprendizaje de los estudiantes.
- Orientación educativa y desarrollo humano.
- Incorporación de estudiantes en actividades científicas, tecnológicas y de vinculación para fortalecer su formación integral.
- Programas culturales articulados a los programas educativos para propiciar la formación integral de los estudiantes.
- Programas de servicio social cuyos objetivos se articulen a los de los programas educativos.
- Otros.

### **4. Proyectos para la atención de los estudiantes.**

- Atención individual y de grupo de estudiantes (tutorías, otros).
- Desarrollo de hábitos y habilidades de estudio en los alumnos para mejorar su rendimiento académico.
- Movilidad de estudiantes.
- Servicios académicos compensatorios y/o remediales para que todos los estudiantes logren niveles equivalentes de aprendizaje y concluyan sus estudios oportunamente
- Otros.

### **5. Proyectos para mejorar y fortalecer la infraestructura**

- Ampliación y modernización de la infraestructura de apoyo al trabajo de los cuerpos académicos y sus alumnos (laboratorios, talleres, plantas piloto, centros de lenguas, de cómputo, etc.)
- Actualización y ampliación de la plataforma informática de la institución.
- Fortalecimiento bibliotecario.
- Otros.

### **6. Proyectos orientados a mejorar la gestión:**

- Desarrollo de un sistema integral y confiable de información institucional.



- Capacitación y actualización del personal directivo y administrativo.
- Actualización y mejora de la estructura orgánica y/o administrativa y/o de la normativa institucional.
- Certificación de los procesos más relevantes de gestión por Normas ISO-9000.
- Otros.

**7. Proyectos para integrar un plan maestro de construcciones que incluya:**

- Ampliación y mejora de inmuebles existentes.
- Construcción y equipamiento de nuevos espacios físicos que estén relacionados con la mejora de la calidad de los programas y servicios de la institución, o en su caso, con el aseguramiento de la calidad de los mismos.

**4. Proceso de elaboración del PIFI-2.0**

Este capítulo tiene como propósito orientar, en las instituciones, a los participantes en el proceso de elaboración del PIFI -2.0. Para ello se sugiere una serie de pasos que, según la experiencia recabada en la formulación de los PIFI -1.0, es conveniente tomar en cuenta en cada uno de los principales niveles de análisis dentro de una institución

Se propone que la formulación del PIFI-2.0 tomando como base el PIFI-1.0 se realice en dos fases: una de planeación y otra de integración y programación.

En la fase de planeación se deberán analizar e informar los avances académicos alcanzados en el período 2001-2002 y el impacto logrado en la mejora de la calidad de los programas educativos y de los procesos de gestión. En esta fase también se deberá de revisar y, en su caso, actualizar la visión al 2006, la misión, las estrategias generales y la estructura de sus DES.

La fase de integración y programación se debe iniciar con el análisis de la situación de los programas educativos, en todos los niveles, y la detección de los problemas que dificultan el logro de su acreditación o el aseguramiento de su calidad. Para atender estos problemas se formularán anteproyectos a nivel de los programas educativos los cuales deberán integrarse a nivel de cada DES buscando con ello aprovechar la unión de esfuerzos y el uso compartido de recursos. Como resultado de este proceso se tendrán anteproyectos a nivel de DES los cuales deberán de analizarse y, en su caso integrarse a nivel de la institución.

Para realizar el análisis de la situación de los programas educativos que ofrece la institución, y definir las estrategias para mejorar o mantener su calidad, se debe de partir del conocimiento del nivel (1,2 o 3) en el cual fueron ubicados por los CIEES o en su caso, los dictámenes emitidos por el CONACYT o por otros organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.

Para los programas educativos que han sido dictaminados de nivel 1 por los CIEES, la institución deberá anexar en el Capítulo II del PIFI 2.0 (Fase de planeación) un informe de seguimiento sobre las recomendaciones hechas por los Comités de Pares con el objeto de evaluar el esfuerzo institucional orientado al aseguramiento de la calidad de los programas.

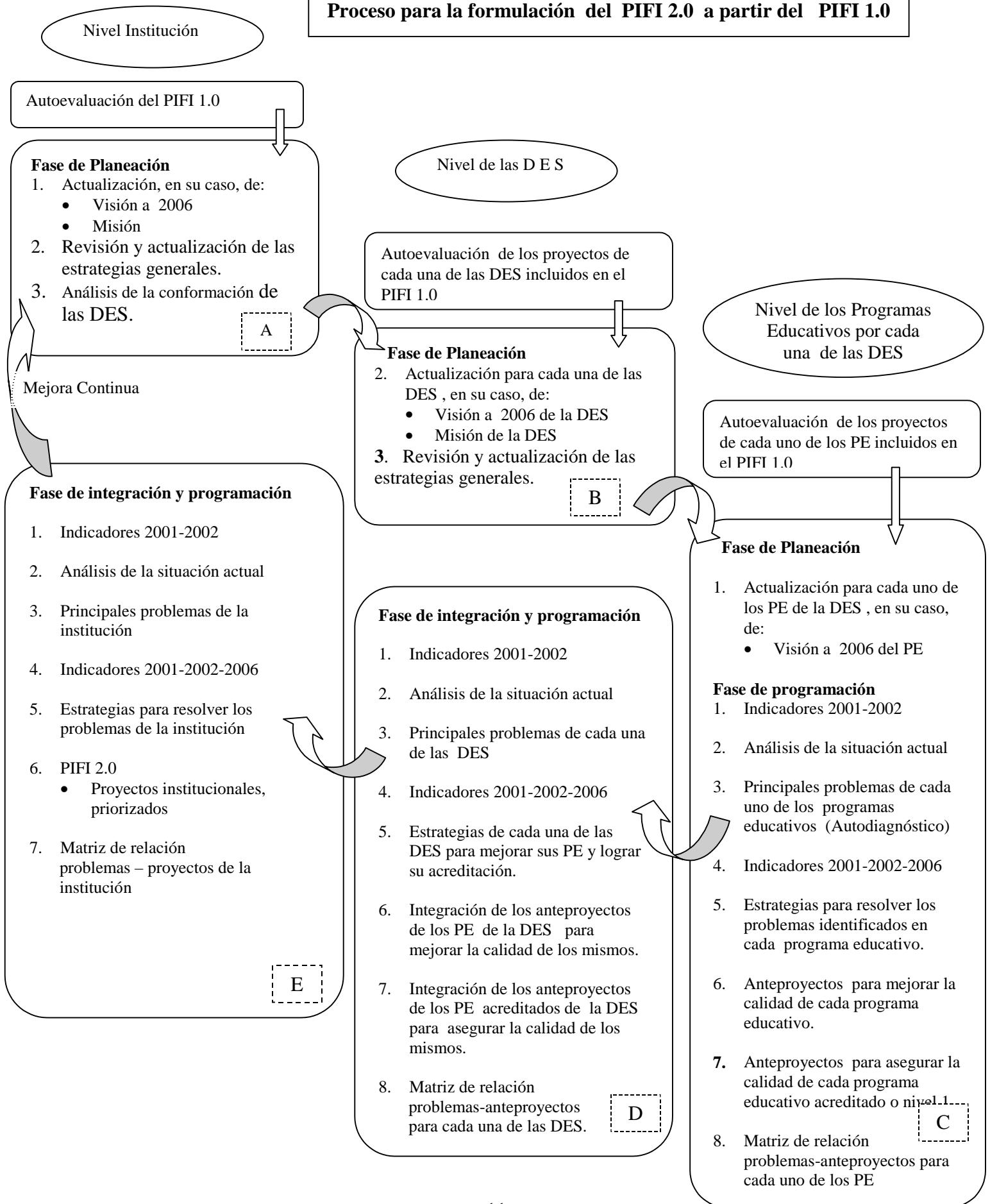
El PIFI-2.0 debe de incluir las acciones enfocadas al mejoramiento del profesorado y a la consolidación de los cuerpos académicos plasmadas en el PROMEP institucional; de igual

forma, se deben de incorporar los esfuerzos para mejorar y asegurar la calidad de los programas de posgrado que integraron el PIFOP institucional.

A continuación se presenta, por medio de dos diagramas el proceso para la formulación del PIFI-2.0 a partir del PIFI-1.0. En el primero se describen las etapas del proceso y el propósito de cada una de ellas. En el segundo diagrama se muestran las principales actividades que se deben de realizar en cada una de las etapas.

Los proyectos que formen parte del PIFI 2.0 deberán clasificarse en dos categorías: a) Para la mejora de la calidad de los PE y procesos de gestión y b) Para el aseguramiento de la calidad de los programas educativos acreditados o dictaminados de nivel 1 por los CIEES o de los procesos de gestión certificados por Normas ISO-9000.

## Proceso para la formulación del PIFI 2.0 a partir del PIFI 1.0



## 5. Contenido del documento en el que se presenta el PIFI-2.0

Los resultados de la fase de análisis en la que se identificaron los problemas y sus soluciones, tanto a nivel de la institución como para todas las DES y para cada uno de los Programas Educativos deben de presentarse en un documento que contenga al menos las siguientes secciones:

### PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL – 2.0

#### C O N T E N I D O

##### I. Introducción.

(Dar cuenta del proceso que se siguió para elaborar el PIFI 2.0 y sus rasgos sobresalientes)

##### II. Fase de planeación

###### Nivel institucional.

Acciones emprendidas en 2001 a nivel institucional para mejorar la calidad de los programas educativos que no cuentan con la acreditación o han sido dictaminados de nivel 2 ó 3 por los CIEES.

Acciones emprendidas en 2001 a nivel institucional para asegurar la calidad de los programas educativos acreditados o de nivel 1 por los CIEES, y de los procesos de gestión certificados por Normas ISO-9000.

Informe académico y financiero sobre los proyectos apoyados en el PIFI-1.0 (¿Qué se ha hecho?, ¿cómo está operando?, ¿qué resultados se han obtenido?, etc. tanto en relación a la mejora de la calidad como al aseguramiento de la misma. Si la institución recibió apoyo para realizar un estudio de egresados en 2001, deberá presentar los resultados obtenidos en un Anexo del PIFI 2.0).

Visión a 2006

Misión

Estrategias y políticas generales institucionales para mejorar y, en su caso, asegurar la calidad de los programas educativos y servicios que ofrece.

Revisión y actualización, en su caso, de la estructura de las DES.

Estructura (incluyendo las DES que conforman la institución)

###### Nivel Dependencia de Educación Superior (DES) (\*).

Acciones emprendidas en 2001 a nivel de la DES para mejorar la calidad de los programas educativos que no cuentan con la acreditación o han sido dictaminados de nivel 2 ó 3 por los CIEES.

Acciones emprendidas en 2001 a nivel de la DES para asegurar la calidad de los programas educativos acreditados o de nivel 1 por los CIEES, y de los procesos de gestión certificados por Normas ISO-9000.

Informe académico y financiero sobre los proyectos apoyados en el PIFI-1.0 (¿Qué se ha hecho?, ¿cómo está operando? , ¿qué resultados se han obtenido?, etc. tanto en relación a la mejora de la calidad como al aseguramiento de la misma)

Visión al 2006 de la DES

Misión de la DES

Estrategias generales de la DES para mejorar y, en su caso, asegurar la calidad de los programas educativos y servicios que ofrece.

Estructura (PE que ofrece)

#### Nivel Programa Educativo (\* \*)

Acciones emprendidas en 2001 a nivel del programa educativo para mejorar la calidad de los programas educativos que no cuentan con la acreditación o han sido dictaminados de nivel 2 ó 3 por los CIEES.

Acciones emprendidas en 2001 a nivel del programa educativo para asegurar la calidad de los programas educativos acreditados o de nivel 1 por los CIEES, y de los procesos de gestión certificados por Normas ISO-9000.

Autoevaluación de los proyectos asociados al programa educativo, apoyados en el PIFI 1.0. (Resultados obtenidos en relación con en la mejora de la calidad y el aseguramiento de la misma)

Visión al 2006 del programa educativo (Expresada en el perfil del egresado y en el valor de los indicadores)

### **III. Fase de integración y programación**

#### Nivel Dependencia de Educación Superior (DES) (\*).

Para cada uno de los PE de la DES:

Valores de los Indicadores a 2000-2002 y 2006

Análisis de la situación actual que guarda el PE y principales problemas que obstaculizan la calidad y el logro de la acreditación .

Principales problemas para asegurar la calidad del programa educativo en caso de estar acreditado o ser de nivel 1 por los CIEES.

Estrategias para mejorar la calidad del programa educativo.

Estrategias para lograr la acreditación del programa educativo.

Estrategias para asegurar la calidad del programa educativo acreditado o de nivel 1 por los CIEES.

Valores de los Indicadores a 2000-2002 y 2006 (de la DES)

Análisis de la situación actual de la DES

Principales problemas de la DES

Estrategias de la DES para mejorar la calidad de sus programas educativos

Estrategias de la DES para asegurar la calidad de sus programas educativos acreditados o de nivel 1 por los CIEES.

#### Nivel institucional.

Valores de los indicadores a 2000-2002 y 2006 (de la institución)

Análisis de la situación actual de la institución

Principales problemas de la institución

Estrategias institucionales para mejorar la calidad de sus programas educativos acreditados o de nivel 1 por los CIEES.

Estrategias institucionales para asegurar la calidad de sus programas educativos

### **IV. Priorización y calendarización de los proyectos**

Los proyectos deberán explicitar los programas educativos en los que inciden para mejorar o, en su caso, asegurar su calidad y las estrategias para lograr los indicadores a 2006.

Proyectos en el nivel de la institución (listado no exhaustivo)

Orientados hacia un nuevo enfoque educativo

Para fortalecer la plataforma informática

Para fortalecer el acervo bibliográfico

Para fortalecer la infraestructura  
Para atender el plan rector de construcciones de la universidad  
Para mejorar la gestión  
PROMEP  
Otros  
Matriz de relación problemas-proyectos  
Proyectos de las DES para mejorar y para asegurar la calidad.  
Que atienden al profesorado.  
Para consolidar los cuerpos académicos.  
Orientados hacia la implementación de un nuevo enfoque educativo  
Para fortalecer la infraestructura de apoyo al trabajo académico de profesores y alumnos  
Proyectos específicos de los programas educativos  
Otros  
Matriz de relación problemas-proyectos a nivel DES

#### V. Propuesta ejecutiva

Proceso de formulación  
Resumen del contenido del PIFI 2.0  
Problemas jerarquizados  
Proyectos principales (priorizados globalmente)  
Matriz de relación problemas – proyectos a nivel institucional y de DES.  
Síntesis de los proyectos principales  
Tipo de proyecto: a) Para mejorar la calidad; b) Para asegurar la calidad  
Objetivos/programas educativos en los que incide  
Metas  
Acciones calendarizadas/estrategias  
  
Recursos disponibles para la realización del proyecto  
Recursos necesarios  
Recursos solicitados  
Responsable  
Participantes

(\*) Esta sección se debe de presentar para cada una de las DES

(\* \*) Para cada una de las DES, se debe de incluir una sección de este tipo para cada uno de los programas asociados a la misma.

## ANEXO I

### **Descripción de los principales conceptos que se mencionan en el contenido propuesto.**

A continuación se presenta una descripción breve de los conceptos principales que se mencionan en este documento, así como la propuesta de un conjunto de preguntas que pueden facilitar la reflexión y formulación de estos conceptos de acuerdo con los alcances y propósitos de cada uno de los niveles: institucional, DES y programas educativos.

Cabe señalar que la descripción de estos conceptos se presentan únicamente para el nivel de la institución debiéndose, en su caso, hacer las adecuaciones necesarias para elaborar los correspondientes a las DES y a los programas educativos.

### **Visión de la institución al año 2006.**

La visión 2006 debe indicar la situación deseada de la institución en el año 2006. Representa lo que se quiere lograr y para lo cual se dirigirán todos los esfuerzos de la institución.

La visión es un enunciado que expresa un futuro alentador, motivante y factible para la institución y representa la fuente para formular sus objetivos y estrategias.

Para la elaboración de la visión se recomienda realizar una reflexión que de respuesta algunas preguntas como las siguientes:

- ¿Es clara la visión establecida de nuestra institución para 2006?
- ¿Es atractiva y alentadora la visión para la comunidad universitaria?
- ¿Lo es para el entorno de la institución?
- ¿Es factible concretar esa visión?
- ¿Contiene los elementos esenciales de lo que se anhela sea la institución?
- ¿Expresa el compromiso con la buena calidad de los programas educativos?
- ¿Responde a las principales exigencias de la sociedad?
- ¿Contribuye a darle identidad a la institución?
- ¿Considera la situación específica de la institución?

Se recomienda que esta actividad se realice:

Que la actividad relacionada con la definición de la visión se realice con la participación de representantes de toda la comunidad: autoridades, profesores y estudiantes.

Resultados esperados:

Enunciado breve y claro de la visión de la institución al año 2006, que enfoque y aliente los esfuerzos de toda la comunidad universitaria.

Que la visión a 2006 sea conocida y asumida por toda la comunidad de la institución.

## **Misión de la institución.**

La misión define lo que la institución debe ser y hacer para contribuir al logro de la VISIÓN. Señala lo que la distingue, en términos de lo que se quiere lograr y a quien servir. Es necesario que el enunciado de la misión corresponda a la naturaleza de la institución, exprese su compromiso con la calidad y sea del dominio público. Por dominio público se entiende que las personas que trabajan en la institución y sus usuarios actuales y potenciales tengan conocimiento de la misión, para lo cual se dispone de mecanismos apropiados. De igual manera, se espera que la misión inspire los procesos académicos y administrativos de la institución y de sus DES y que pueda identificarse la concordancia existente entre el contenido de la misión y los logros de la institución.

Para la elaboración de la misión se recomienda realizar una reflexión que de respuesta algunas preguntas como las siguientes:

- ¿Es clara la misión de nuestra institución?
- ¿Está bien orientada a lograr la visión?
- ¿Orienta sobre lo que los miembros de la comunidad deben hacer?
- ¿A quiénes sirve la institución?
- ¿De qué manera los sirve?
- ¿Qué servicios les brinda?
- ¿Qué distingue a la institución de otras con fines similares?
- ¿Cuáles son los valores y principios que rigen el quehacer institucional?
- ¿A qué se compromete la institución con los que sirve?
- ¿Existen los mecanismos para la difusión y discusión de la misión por parte de la comunidad universitaria?

Se recomienda que esta actividad se realice:

Con la participación de representativos de toda la comunidad: autoridades, profesores y estudiantes.

Resultados esperados:

Enunciado breve y claro de la misión de la institución, que oriente los esfuerzos institucionales.

Que la misión de la institución sea conocida y asumida por toda la comunidad.

## **Estructura de la institución (DES que comprende):**

Es la presentación de las instancias académicas que integran a la institución.

Dependencia de la Educación Superior (1)

Programa Educativo (1,1)

Programa Educativo (1,2)

Programa Educativo (1,n)

Dependencia de la Educación Superior (2)

Programa Educativo (2,1)

Programa Educativo (2,2)

Programa Educativo (2,n)

Dependencia de la Educación Superior (3)



Programa Educativo (3,1)  
Programa Educativo (3,2)  
Programa Educativo (3,n)

Dependencia de la Educación Superior (n)  
Programa Educativo (n,1)  
Programa Educativo (n,2)  
Programa Educativo (n,n)

*Nota: En caso de existir varios campus o unidades académicas, es conveniente agrupar a las DES de cada uno de ellos.*

### **Indicadores al Nivel Institución 2000-2002-2006.**

Estos indicadores son expresiones numéricas que señalan el estado actual y si se está avanzando hacia la Visión (indicadores a 2006). Son los puntos de referencia que indican si se va en la dirección correcta. Ver ANEXO II.

Para la definición de los indicadores se recomienda realizar una reflexión que de respuesta algunas preguntas como las siguientes:

- ¿Cuáles de estos indicadores señalan los problemas de la institución?
- ¿Hay algún otro indicador que se requiera añadir a los que se proponen en el Anexo II?

Se recomienda que esta actividad se realice:

Con la participación del Rector, área de planeación, directores y coordinadores.

Resultados esperados:

Contar con un conjunto pertinente completo de indicadores y, en su caso, la metodología para calcularlos.

### **Análisis de la Situación Actual.**

Se sugiere que se muestren los elementos relevantes que describan lo que está aconteciendo en la institución. Algunos de estos elementos pueden ser:

Seguimiento del PIFI 1.0

Interpretación de los valores asociados a los indicadores.

Identificación de las oportunidades de mejora.

Identificación de los principales obstáculos a vencer.

Análisis de las políticas institucionales para garantizar el buen cumplimiento de las funciones institucionales.

Análisis de las principales estrategias institucionales para mejorar y, en su caso, asegurar la calidad de los PE y de los más importantes procesos de gestión.

En este análisis de la situación actual es importante tomar en consideración las recomendaciones de los Comités de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y describir la forma cómo se están atendiendo.

También es importante ubicar la problemática de la institución en relación con sus entornos regional, estatal y nacional.

Para enriquecer el análisis de la situación actual se recomienda realizar una reflexión que dé respuesta algunas preguntas como las siguientes:

- ¿Qué hay que hacer con los proyectos del PIFI 1.0 que no recibieron financiamiento?
- ¿Es adecuado el seguimiento de los proyectos del PIFI 1.0 que fueron financiados?
- ¿Qué políticas deben actualizarse para atender debidamente el mejoramiento de la calidad?
- ¿Es adecuada la normativa de la institución? ¿Propicia la permanencia del personal académico?
- ¿Es necesario desarrollar una política para atraer personal de alto nivel?
- ¿Se requiere fijar una matrícula óptima para la institución a 2006?
- ¿Se cuenta con una política de imagen institucional?

Se recomienda que esta actividad se realice:

Con la participación de la rectoría, del área de planeación, órganos colegiados, directores y coordinadores.

Resultados esperados:

Contar con políticas institucionales que enmarquen la atención prioritaria a la mejora de la calidad de los programas educativos.

Contar con una política para atraer personal académico de alto nivel y asegurar su permanencia en la institución

Contar, en su caso, con una política de readecuación de la matrícula en las DES y programas educativos.

Rescatar las necesidades detectadas en los proyectos 2001 para incorporarlas en 2002

Asegurar el debido seguimiento de los proyectos.

Bases para detectar los principales problemas de la institución.

### **Principales problemas de la institución. (Autodiagnóstico)**

Definir las principales desviaciones entre lo que está sucediendo en la institución y lo que debería estar aconteciendo .

Establecer un orden jerárquico entre los problemas tomando como criterios la importancia, la urgencia y la factibilidad para su solución.

Nota: concentrar la atención en un número reducido de problemas, no más de diez.

Para identificar los principales problemas de la institución se recomienda realizar una reflexión que dé respuesta a algunas preguntas como las siguientes:

- ¿Se han recogido los principales problemas identificados en el nivel de las DES?
- ¿Qué cuerpos académicos requieren fortalecerse?
- ¿Cuáles programas no han alcanzado la acreditación?
- ¿Qué DES requieren mejorar las tasas de retención y de egreso de los programas educativos que ofrecen?
- ¿Cuáles son las necesidades de cómputo e informática?
- ¿Cuáles son las necesidades de construcción?

Etc.

Se recomienda que esta actividad se realice:

Con la participación de la rectoría, el área de planeación, directores y coordinadores.

Resultados esperados:

Contar con un diagnóstico cuantitativo y cualitativo, de la problemática de la institución en 2002

Contar con un concentrado sintético, cuantitativo y cualitativo, de las necesidades de la institución en 2002

### **Estrategias para atender los problemas institucionales**

Conjunto de acciones orientadas a la solución de los problemas. Representan los “cómo” o medios para alcanzar los objetivos propuestos.

Para diseñar las principales estrategias que atiendan los problemas de la institución se recomienda realizar una reflexión que dé respuesta a algunas preguntas como las siguientes:

¿Qué acciones son necesarias para:

fortalecer los cuerpos académicos

lograr la acreditación de los programas educativos

mejorar las tasas de retención y egreso de los PE

actualizar los programas PE

dar seguimiento a los egresados

contar con la infraestructura necesaria para la impartición de los PE

contar con la normativa y políticas de la institución adecuadas a los

objetivos

Etc.

Resultados esperados:

Identificación de las acciones necesarias para mejorar la calidad

Identificación de las acciones necesarias para asegurar la calidad

Clasificación, por grandes rubros, de las acciones identificadas

Se recomienda que esta actividad se realice:

Con la participación de rectoría, área de planeación, directores y coordinadores.

### **Proyectos institucionales**

Es un conjunto de acciones en las que están involucradas varias DES, atienden una meta común y tienen un inicio y una terminación.

Los elementos mínimos que describen un proyecto son los siguientes:

Objetivo(s)

Estrategias

Metas

Acciones calendarizadas

Recursos necesarios

Recursos disponibles

Recursos solicitados

Responsable

Participantes

Para definir en forma adecuada los proyectos se recomienda realizar una reflexión que dé respuesta a algunas preguntas como las siguientes:

- ¿Cuáles son las metas que se pretenden alcanzar?
- ¿Cuál es el orden de prioridad de las metas?
- ¿Qué prioridad deben de tener las acciones dentro del proyecto?
- ¿Cuál es la mejor calendarización para atender las necesidades de acuerdo con las prioridades?

Resultados esperados:

- Contar con un conjunto de proyectos a 2006 que atiendan las principales necesidades de la institución.
- Que los proyectos mencionen explícitamente los programas educativos en los que incide y describan las acciones priorizadas y calendarizadas para lograr los valores de los indicadores del programa educativo.
- Que las etapas 2002 de los proyectos estén debidamente detalladas.
- Proyectos que deberán incluir, entre otros:
  - Un plan maestro de construcciones en el período 2001-2006
  - Un plan para el desarrollo bibliotecario
  - Un plan para el fortalecimiento de la infraestructura informática de la institución

Se recomienda que esta actividad se realice:

Con la participación de la rectoría, el área de planeación, directores y coordinadores.





## ANEXO I I

### INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN

Nombre de la institución: \_\_\_\_\_

#### PROGRAMAS EDUCATIVOS

Nivel	TSU			Licenciatura			Especialización			Maestría			Doctorado			Total			
	Año	2000	2002	2006	2000	2002	2006	2000	2002	2006	2000	2002	2006	2000	2002	2006	2000	2002	2006
Número																			
Matrícula																			

#### MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO

Área del Conocimiento	TSU			Licenciatura			Posgrado		
	2000	2002	2006	2000	2002	2006	2000	2002	2006
Ciencias Sociales y Administrativas									
Ingeniería y Tecnología									
Ciencias de la Salud									
Educación y Humanidades									
Ciencia Agropecuarias									
Ciencias Exactas y Naturales									

#### NORMATIVA INSTITUCIONAL

Leyes y Reglamentos	Se encuentra en proceso de actualización		Año de aprobación
	SI	NO	
Ley Orgánica			
Estatuto General o Reglamento Orgánico			
Reglamento de Personal Académico			
Reglamento del Servicio Social			
Reglamento para la admisión de estudiantes			

La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado SI  NO

INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN  
PERSONAL ACADÉMICO

	2000		2002		2006	
Número de profesores de tiempo completo						
Número de profesores de tiempo parcial						
Total de profesores						
% de profesores de tiempo completo						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Posgrado						
Doctorado						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						
Grado mínimo aceptable						
Imparten tutoría						

PROGRAMAS EDUCATIVOS

	2000	2002	2006
% de programas actualizados en los últimos cinco años			
% de programas evaluados por los CIEES			
% de programas de TSU y licenciatura acreditados			
% de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado			

PROCESOS EDUCATIVOS

	2000	2002	2006
Número de becas otorgadas			
% de alumnos que reciben tutoría			
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %			
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %			
Índice de satisfacción de los estudiantes (**)			



## INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN

### RESULTADOS EDUCATIVOS

	2000	2002	2006
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados			
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución			
Índice de satisfacción de los egresados (**)			
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)			

### GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

	2000	2002	2006
Número de cuerpos académicos consolidados y registrados			
Número de profesores de tiempo completo en el SNI o en el SNC			

### INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

	2000		2002		2006	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos						
Dedicadas a los profesores						
Dedicadas al personal de apoyo						
Total de computadoras en la institución						

Existe una política institucional para la adquisición de material informático (**)	Si ( )	No ( )
Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos (**)	Si ( )	No ( )

	2000	2002	2006
% de construcción de la red interna (%)			

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

**INFRAESTRUCTURA: ACERVOS**  
Libros en las bibliotecas de la institución

Área de conocimiento	2000						2002						2006					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revista	/ D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revista	H/ G	I/ G
Ciencias Sociales y Administrativas																		
Ingeniería y Tecnología																		
Ciencias de la Salud																		
Educación y Humanidades																		
Ciencia Agropecuarias																		
Ciencias Exactas y Naturales																		

	Si	No
Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico (**)		
Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios (**)		

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

### INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2006</b>
% de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido			

## INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN

### GESTIÓN

	2000	2002	2006			
% de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas						
% de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica						
% de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES						
% de avance en los módulos del Sistema Integral de información Administrativa (SIIA)						
Recursos humanos						
Recursos financieros						
Control escolar						
Seguimiento de Egresados						
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000						
	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Administración de recursos humanos						
Control escolar						
Control y ejercicio presupuestal						
Biblioteca						
Construcciones						
Otros (especificar)						
Existen mecanismos para la evaluación del personal académico (**)						
Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos (**)						
Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros (**)						

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

## INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN

### PROCESO DE PLANEACIÓN

	Si	No				
Existen documentos institucionales donde se expresa la visión (**)						
Existen documentos institucionales donde se expresa la misión (**)						
Existen documentos que expresen las estrategias institucionales (**)						
Existe coherencia entre la misión, la visión y las estrategias institucionales (**)						
Se cuenta con mecanismos de seguimiento del cumplimiento de las estrategias (**)						

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.



INDICADORES BÁSICOS DE LA DES  
PERSONAL ACADÉMICO

	2000		2002		2006	
Número de profesores de tiempo completo						
Número de profesores de tiempo parcial						
Total de profesores						
% de profesores de tiempo completo						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Posgrado						
Doctorado						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						
Grado mínimo aceptable						
Imparten tutoría						

PROGRAMAS EDUCATIVOS

	2000	2002	2006
% de programas actualizados en los últimos cinco años			
% de programas evaluados por los CIEES			
% de programas de TSU y licenciatura acreditados			
% de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado			

PROCESOS EDUCATIVOS

	2000	2002	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos			
% de alumnos que reciben tutoría			
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %			
% de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %			
Índice de satisfacción de los estudiantes			
<b>Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)</b>	<b>Si ( ) No ( )</b>	<b>Si ( ) No ( )</b>	<b>Si ( ) No ( )</b>

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

## INDICADORES BÁSICOS DE LA DES

### RESULTADOS EDUCATIVOS

	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2006</b>
% de programas en los que se realizan seguimiento de egresados			
% de programas que incorporan el servicio social en los currícula			
% de programas que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje			
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar			
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios			
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución (**)			
Índice de satisfacción de los egresados (**)			

### GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2006</b>
Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas			
Número de cuerpos académicos consolidados y registrados			
Número de profesores de tiempo completo en el SNI o en el SNC			

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.



**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

	2000		2002		2006	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos						
Dedicadas a los profesores						
Dedicadas al personal de apoyo						
Total de computadoras en la DES						

**INFRAESTRUCTURA: ACERVOS**  
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2000						2002						2006					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revista	/ D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revista	H / G	I / G

**INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS**

	2000	2002	2006
% de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido			

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

**Nombre del Programa educativo:** \_\_\_\_\_ **DES a la que pertenece:** \_\_\_\_\_

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Campus:							
DES o Unidad Académica responsable:							
Nivel:	TSU o PA ( )	Licenciatura ( )	Especialidad ( )	Maestría ( )	Doctorado ( )		
Año de la última actualización del currículum:							
Evaluado por los CIEES:	No ( )	Sí ( )	Año:				
Acreditado:	No ( )	Sí ( )	Año:		Organismo acreditador:		
Período lectivo:	Trimestre:	Cuatrimestre:	Semestre:		Año:		
Duración en períodos lectivos:							
% del plan en cursos básicos:		% del plan en cursos optativos:					
El servicio social está incorporado al PE: Si ( ) No ( )		<b>La bibliografía recomendada está actualizada Si ( ) No ( )</b>					
Listar las opciones de titulación:		1)					
		2)					
		3)					
		4)					
		5)					
		6)					

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

PERSONAL ACADÉMICO

	2000		2002		2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						
Total de profesores que participan en el PE						
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE						
<b>Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE</b>						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
Posgrado						
Doctorado						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						
Grado mínimo aceptable						
Imparten tutoría						

PROCESO EDUCATIVO

	2000	2002	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos			
% de alumnos que reciben tutoría			
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %			
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %			
Tasa de titulación o de graduación			
Tasa de titulación o graduación de la cohorte generacional			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

### RESULTADOS

	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2006</b>
Índice de satisfacción de los estudiantes			
Índice de satisfacción de los empleadores			
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	Sí ( ) No ( )	Sí ( ) No ( )	Sí ( ) No ( )
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	Sí ( ) No ( )	Sí ( ) No ( )	Sí ( ) No ( )

## ANEXO I I I

### PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

NIVEL DE PROYECTO : Institución\_\_\_\_, DES \_\_\_\_ o PE \_\_\_\_

PRIORIDAD global \_\_\_\_

NOMBRE DEL PROYECTO \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

RESPONSABLE DEL PROYECTO :

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CARGO: \_\_\_\_\_

### CONTENIDO

Objetivo(s) General (es)

Objetivo(s) Particular(es)

Problemas que atenderá el proyecto (Autodiagnóstico) y su incidencia sobre la mejora de la calidad o, en su caso, sobre el aseguramiento de la calidad de los programas educativos 1, 2...

Estrategias institucionales

Metas (en orden de prioridad)

Acciones para cada meta (en forma cronológica)

Recursos necesarios para cada meta de acuerdo a los siguientes rubros:

Honorarios

Materiales consumibles

Equipo

Cómputo (El equipo de cómputo requerido se integrará en un proyecto institucional)

Acervos (Los acervos requeridos se integrarán en un proyecto institucional)

## ANEXO I V

### PARADIGMA DE UN PROGRAMA EDUCATIVO DE BUENA CALIDAD

“Un programa educativo de buena calidad cuenta con:

- Una amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados
- Altas tasas de titulación o graduación
- Profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión del conocimiento, organizados en cuerpos académicos
- Currículo actualizado y pertinente
- Procesos e instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de los aprendizajes
- Servicios oportunos para atención individual y en grupo de los estudiantes
- Infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos
- Sistemas eficientes de gestión y administración
- Y un servicio social articulado con los objetivos del programa educativo.” (\*)

(\*) “Programa Nacional de Educación 2001 – 2006”

## **ANEXO V**

### **PARADIGMA DE UN CUERPO ACADÉMICO CONSOLIDADO**

Los cuerpos académicos son grupos de profesores de tiempo completo que comparten una o varias líneas de investigación o de estudio en temas disciplinares o multidisciplinares, y un conjunto de objetivos y metas académicas.

Se considera que un cuerpo académico está consolidado sí:

- Sus integrantes tienen la misma habilitación académica que los capacita para generar y aplicar innovadoramente el conocimiento de manera independiente.
- Cuentan con amplia experiencia en docencia y en formación de recursos humanos.
- Existe evidencia de la colaboración entre ellos expresada mediante productos académicos reconocidos por sus pares a nivel internacional.
- Mantienen un alto compromiso institucional que se manifiesta en una relación con la institución más allá de la contractual y en una amplia participación en docencia y en las demás tareas universitarias.
- Sostienen una intensa participación en redes de intercambio académico, con sus pares en el país y en el extranjero, así como con organismos e instituciones nacionales y del extranjero.

**ANEXO VI**

**MATRIZ DE PRIORIZACIÓN**

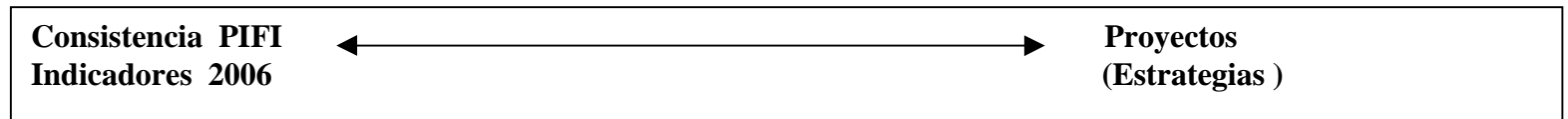
<b>Prioridad Institucional</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Prioridad 1</b>	<b>Prioridad 2</b>	<b>Prioridad 3</b>
1	A	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3
2	B	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3
3	C	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3
4	D	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3
.	.	.	.	.
.	.	.	.	.
.	.	.	.	.
.	.	.	.	.
N	Z	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3



## ANEXO VII

### MATRIZ PARA VALIDAR LA CONSISTENCIA ENTRE PROYECTOS Y PROBLEMAS

Proyecto	Problemas							
	a	b	c	d	e	f	g	h
1				X			X	
2	X	X	X					
3 ¿??								
4	X	X	X	X	X	X	X	X
5			X					
.								
N			X			X		X



Matrices de este tipo se deberán presentar para evaluar la consistencia de los proyectos y los problemas a atender a nivel de programas educativos. Se sugiere construir una para cada DES y una a nivel de la institución.

El proyecto No. 3 claramente no se justifica para atender los problemas institucionales.